

LA PROTECCIÓN JUDICIAL DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EN BRASIL, COLOMBIA Y ESPAÑA

(Coord.)
EMILIO PAJARES MONTOLÍO



tirant lo blanch
Valencia, 2005

gtz

Embajada
de la República Federal de Alemania
Bogotá

**PROYECTO PROFIS
DONACIÓN**

ÍNDICE

Prólogo	11
---------------	----

LA PROTECCIÓN JURISDICCIONAL DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EN ESPAÑA

*Pablo Pérez Tremps y Miguel Revenga Sánchez
(Universidad Carlos III de Madrid)*

1. SIGNIFICADO GENERAL Y POSICIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EN LA CONSTITUCIÓN	17
2. VINCULACIÓN GENÉRICA Y VINCULACIÓN ESPECÍFICA (NEGATIVA Y POSITIVA) DE LOS JUECES A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES	23
3. LOS CAUCES DE PROTECCIÓN: EL ARTÍCULO 53.2 DE LA CONSTITUCIÓN Y LA OPCIÓN POR EL JUEZ COMO «GUARDIÁN NATURAL» DE LOS DERECHOS; EL RECURSO DE AMPARO COMO RECURSO SUBSIDIARIO, EXCEPTO EN EL CASO DEL ARTÍCULO 42 LOTC	26
4. EL DESARROLLO DEL ARTÍCULO 53.2 CE Y LA «FRAGMENTACIÓN» DE PROCEDIMIENTOS DE GARANTÍA	30
5. LAS GARANTÍAS GENERALES ANTE LA JURISDICCIÓN ORDINARIA	33
5.1. Jurisdicción contencioso-administrativa	33
5.2. Ámbito militar	36
5.3. Ámbito laboral	37
6. LAS GARANTÍAS ESPECÍFICAS ANTE LA JURISDICCIÓN ORDINARIA	38
6.1. Derecho de reunión y manifestación	38
6.2. Derecho de rectificación	39
6.3. Habeas corpus	41
6.4. Recursos contencioso-electorales	43
6.5. Ámbito civil	45
6.6. Garantías procesales	46
6.7. Derecho de asilo	47
7. OTRAS FUNCIONES «ADMINISTRATIVAS» DEL JUEZ EN LA TUTELA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES (JUNTAS ELECTORALES, VIDEO-VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS ACTUACIONES DEL CENTRO NACIONAL DE INTELIGENCIA)	48
8. LA APERTURA DEL SISTEMA	51

9. UNA REFLEXIÓN FINAL: EL RECURSO DE AMPARO Y SUS PROBLEMAS PRÁCTICOS	54
--	----

**A PROTEÇÃO DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS
EM UM SISTEMA MISTO DE JUSTIÇA
CONSTITUCIONAL: O CASO BRASILEIRO**

*Antonio G. Moreira Maués / Fernando Facury Scaff
(Universidade Federal do Pará)*

1. INTRODUÇÃO	57
2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS	66
3. O DESENVOLVIMENTO DA JUSTIÇA CONSTITUCIONAL SOB A CONSTITUIÇÃO DE 1988	71
3.1. As inovações do texto constitucional e a jurisprudência do STF	71
3.2. Os problemas de articulação entre o controle difuso e o controle concentrado de constitucionalidade das leis	81
3.2.1. O plano <i>collor</i>	81
3.2.2. O caso do reajuste das aposentadorias em 147%	87
3.2.3. A contribuição sobre <i>pro labore</i>	92
4. A CRIAÇÃO DA AÇÃO DECLARATÓRIA DE CONSTITUCIONALIDADE E A CONSOLIDAÇÃO DO EFEITO VINCULANTE	95
4.1. O efeito vinculante em ação	95
4.1.1. A Questão de Ordem na ADC nº 1	96
4.1.2. A Questão Fiscal na ADC Nº 1	101
4.1.3. A Medida Cautelar na ADC Nº 4	104
4.2. A consolidação do efeito vinculante nas Leis nº 9.868/99, nº 9.882/99 e na EC nº 45	109
4.3. A ECnº 45 e a Súmula Vinculante: o coroamento da busca do efeito vinculante no controle difuso de constitucionalidade	112
4.4. As reclamações na ADC nº 4	115
4.4.1. Ainda o problema fiscal: a Reclamação nº 2.475, a Cofins e o retorno à ADC nº 1	126
4.5. A permanência dos impasses no controle difuso: o caso do ISS nas atividades de locação de bens móveis	130
5. OS PROBLEMAS DE ARTICULAÇÃO ENTRE CONTROLE DIFUSO E CONTROLE CONCENTRADO DE CONSTITUCIONALIDADE: EM BUSCA DE ALTERNATIVAS	135

**EL CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD DE
LAS SENTENCIAS EN COLOMBIA**

Catalina Botero Marino

1. INTRODUCCIÓN	143
2. LA FUNCIÓN E IMPORTANCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA CONTRA SENTENCIAS	147
3. LOS RASGOS ESENCIALES DEL CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD DE LAS SENTENCIAS EN DERECHO COMPARADO	152
4. LA CONSAGRACIÓN DE LA FIGURA EN EL TEXTO CONSTITUCIONAL COLOMBIANO Y SU PRIMERA REGLAMENTACIÓN LEGAL	162
5. LA JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL EN TORNO A LA TUTELA CONTRA SENTENCIAS: LA DOCTRINA DE LA VÍA DE HECHO JUDICIAL Y LOS LÍMITES DEL JUEZ CONSTITUCIONAL	167
5.1. Doctrina constitucional sobre requisitos especiales de la acción de tutela contra sentencias	168
5.2. Requisitos especiales de procedibilidad distintos a los anteriores	178
5.3. Algunas breves reflexiones sobre la intensidad del control constitucional en el ámbito de la tutela contra sentencias judiciales	186
6. EL ESTADO DEL DEBATE SOBRE EL CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD DE LAS SENTENCIAS EN COLOMBIA	190
6.1. Primer argumento: las referencias a la regulación procesal de la tutela contra sentencias	193
6.2. Segundo argumento: el rol del juez ordinario y la distribución constitucional de competencias entre las distintas Cortes	195
6.3. Tercer argumento: Presunta vulneración del principio democrático y de la autonomía funcional del juez	203